

Indiquez votre niveau de satisfaction : 1. Insuffisant  
 2. Faible  
 3. Satisfaisant  
 4. Très bon

N°	Thèmes	Indicateurs de performance	4	3	2	1	Commentaires
1	<b>Conduite du projet</b>						
1.1	Qualité du pilotage	<ul style="list-style-type: none"> <li>Une bonne coordination</li> <li>Une communication fréquente et efficace au sein du partenariat</li> <li>La qualité de la direction, de l'animation de l'équipe</li> <li>La qualité des relations entre les partenaires</li> <li>La qualité du système de suivi et d'évaluation</li> </ul>	x	x			Travail clair et structure
1.2	Organisation administrative	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les partenaires connaissent la structure administrative du projet</li> <li>Les réunions respectent le calendrier établi en commun, qui aura été diffusé au préalable</li> <li>Des comptes rendus de réunion sont rédigés et diffusés rapidement</li> <li>Les partenaires contribuent aux rapports intermédiaires et au rapport final</li> </ul>		x	x		
1.3	Gestion financière	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tous les partenaires ont connaissance du budget</li> <li>Ils sont conscients des implications financières du projet</li> <li>Il leur est demandé un état de leur propre situation budgétaire, suffisamment à l'avance, avant la date de remise des rapports intermédiaires et du rapport final.</li> </ul>		x	x		
2	<b>Partenariat transnational</b>						
2.1	Implication de tous les partenaires dans le projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chaque partenaire consacre du temps et des ressources conformément au plan de travail décidé d'un commun accord</li> <li>Chaque partenaire participe aux réunions, aux formations et à toutes autres manifestations de ce type</li> <li>Chaque partenaire prend part au programme de diffusion tel qu'il a été défini</li> <li>Chaque partenaire fournit à temps les documents financiers ou administratifs qui lui sont demandés</li> </ul>	x	x			Grande motivation de partenaires
2.2	Communication entre les partenaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>La communication est efficace et prend en compte les disparités pouvant exister entre les différents partenaires au niveau technologique</li> <li>Elle prend en compte les connaissances linguistiques des partenaires</li> <li>Elle ne favorise aucun des partenaires ni n'écarte certains d'entre eux des informations importantes concernant le projet</li> </ul>		x	x		A Regner par des activités communes
2.3	Confiance et attitudes positives	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les différents partenaires se partagent réellement les rôles et les responsabilités</li> <li>Chaque partenaire fait preuve de bonne volonté pour résoudre les problèmes</li> <li>Chaque partenaire recherche comment renforcer le projet</li> <li>Les partenaires s'approprient de plus en plus le projet</li> </ul>		x	x		Très positif
3	<b>Contenus du projet</b>						
3.1	Evaluation globale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les objectifs du projet sont clairs pour tous les partenaires et bien définis.</li> <li>Le public est clairement identifié.</li> <li>Le projet répond à un besoin chez les enseignants.</li> <li>Le plan de travail est respecté.</li> <li>Le projet est innovant quant à son contenu.</li> <li>Le projet est innovant quant à sa forme.</li> <li>Les outils et activités proposés dans le Laboratoire virtuel sont pertinents.</li> </ul>		x	x		
3.2	Qualité des outils	<ul style="list-style-type: none"> <li>BD version papier</li> <li>BD version interactive (en ligne)</li> <li>Dossiers et animations de la FPI</li> <li>Outils pour la création et l'exploitation d'une station météo à l'école</li> <li>Outils pour l'étude des pollens, indicateurs de la végétation et du climat</li> </ul>		x	x		Logiciel de dynamique forte
3.3	Pertinence des activités	<ul style="list-style-type: none"> <li>Photo-langage</li> <li>Suivi d'expédition en Antarctique</li> <li>Enquête locale sur la provenance du bois</li> <li>Enquête interactive au Congo</li> <li>Installation d'une station météo à l'école</li> <li>Partage des données météo récoltées par les élèves</li> <li>Exploitation des données météo fournies par des organismes officiels</li> <li>Visite d'une tourbière</li> <li>Prélèvement d'un échantillon de tourbe</li> <li>Expérimentation au laboratoire :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>extraction des grains de pollen</li> <li>préparation microscopique</li> <li>observation au microscope</li> </ul> </li> <li>Détermination des pollens avec la clé interactive</li> <li>Etude d'un diagramme pollinique</li> <li>Reconstitution de la végétation</li> <li>Reconstitution des variations climatiques</li> <li>Développement du logiciel de simulation « PALYNO »</li> </ul>		x	x		
4	<b>Evaluation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Des activités d'évaluation sont réalisées en commun par les partenaires.</li> <li>Chaque partenaire réalise individuellement des activités d'évaluation.</li> <li>Les partenaires font appel à des experts externes pour évaluer le projet.</li> <li>Les partenaires recherchent et conçoivent des outils pour évaluer le projet.</li> <li>Ils veillent à évaluer tous les aspects du projet (fonctionnement du partenariat, objectifs, productions, impacts, dimension européenne...).</li> <li>Ils évaluent l'impact du projet sur les différents groupes cibles concernés.</li> </ul>		x	x		Bonne intervention de l'expert externe
5	<b>Dissémination</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les groupes cibles sont clairement identifiés.</li> <li>Les produits à disséminer sont définis et diversifiés.</li> <li>Les canaux de diffusion ont été identifiés et sont suffisamment variés.</li> <li>La stratégie de dissémination tient compte de la diversité linguistique du partenariat et du public cible.</li> <li>Les partenaires construisent des outils pour faciliter l'évaluation des activités de dissémination.</li> <li>L'impact du projet est mesuré à différents niveaux : élèves, enseignants, écoles, organismes externes au partenariat, systèmes d'éducation à l'échelle locale, régionale, nationale, organisations européennes...</li> </ul>		x	x		
6	<b>Le site web</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objectif pédagogique clairement identifié, pertinent.</li> <li>Public bien identifié.</li> <li>Structure claire et cohérente.</li> <li>Quantité des traductions.</li> <li>Utilité des illustrations, animations et séquences vidéos.</li> <li>Fréquence des mises à jour.</li> <li>Facilité de navigation (aller-retour, retour page d'accueil, orientation et repérage d'une information).</li> <li>Qualité de l'interface graphique.</li> <li>Degré et qualité d'interaction (BD, News, Dissémination, Forum, clé des pollens, identification des nuages...)</li> </ul>		x	x		Il serait intéressant de mettre en val dès l'accueil des outils

 PAYS : France PARTENAIRE : CNRS-EPST  
 NOM : PONTI PRENOM : J. Arc  
 DATE : 12-15-2006  
 SIGNATURE :

